

CONSTANȚA

APARE DUMINICA

20 bani numărul 20

Administrația: Strada Mircea cel Mare No. 33

Abonamentul 10 lei pe an

CAZUL VETERINARULUI MINCU

Dacă au fost în țară instituțiuni reu întocmite ca croială, nule ca acțiune și sterpe ca producțiune, prima linie în scara așezămintelor de cultură o ocupă de sigur școlile centrală de agricultură de la Herăstrău și cea superioară de medicină veterinară din București.

Agricultura și zootehnica țării, singurele industrii naționale, nu cunoaștem să fi făcut un pas înainte datorit lor, ca și când n'ar fi existat timp de aproape câte o jumătate de secol fie-care.

Solul arabil se secătuește mereu de ori-ce vlagă, prin culturile răpitoare de pretutindenea; iar vitele de tot soiul și de toate trebuințele și pipernicesc și pustiesc vedând cu ochii; ast-fel că puține decenii mai desparte pe plugarul român de ruina completă, de trista soartă a Felahului Egyptului.

Rîndurile de absolvenți de 50 de ani încoace ai școlii agricole sunt, poate 90 la sută, perduți pentru agricultură, iar dintre cei puțini, câți constituiesc corpul silvico-domenial al statului, — întocmai ca și cei din corpul veterinar, nu s'a distins prin nimic, pe nicăiri și nici într'o împrejurare; dimpotrivă, corpurile alcătuite cu membrii produși de aceste două școli superioare sunt cele mai fără nici un chichirez din toate organismele funcționând ale statului: de ingineri, medici, militari, comercianți, telegrafisti, etc.

În locul vre-unei distincțiuni, nu vedem de-cât insuficiență, anarhie

și desfrâu în întregul mecanism administrativ al acestor două corporațiuni ast-fel că nici astă-dî nu pare a fi încetat necesitatea aducerii unor specialiști streini ca să conducă aceste servicii.

Exemplul cel mai frapant de anarhie, de destrăbălare și patimă de reclamă ni-l dă mai cu seamă serviciul veterinar.

Nu e zi lăsată de Dumnezeu în care ziarele bucureștene să nu aibă, de pe toată suprafața țării, măcar câte-va informații de isprăvile diferitelor grade ale ierarhiei veterinare; și cu toate aceste vecinice reclame, țara nu vede pe nicăiri absolut nici un folos pe urma isprăvilor trîmbițate. Din contră, incidentele de tot felul, intrigii, delațiunile și persecuțiunile între camarazi se țin lanț, de la un grad la altul, iar în urma lor febra aftoasă, rîia, răpeiuga și ciurma vitelor, plimbându-se ca la ea acasă, de la un capăt la altul al țării.

Nu mai ținem minte câte schimbări de veterinari s'a făcut în Constanța, la județ și la comună, de doi trei ani încoace, toate bazate pe intrigă și denunțări între camarazi, din care pricină, de sigur, ar dice cine-va, *oieria model* din Constanța, prin reproductorii ce au răspândit astă toamnă în Dobrogea, au umplut de rîie oile tuturor economilor de vite.

Un cas mai recent de asemenea destrăbălare, în privința căruia făcându-se oare-care svon cu ocazia unui ordin dat unuia din acești artiști al medicinei veterinare și asupra căruia ne-am putut procura actele ce publicăm mai la vale,

este cazul numitului Mincu, fost veterinar în Constanța.

Iată cum sta împrejurările: D-l Mincu a luat postul în primire la 1 Decembrie 1902; la 14 ale lunii dă, din Medgedia, stație de drum de fier depărtată 40 minute de Constanța, următoarea telegramă d-lui prefect:

«In comuna Mahmut-Cuius constat variola ovină și fapte foarte compromițătoare ilegale și abusive în sarcina d-lui veterinar Stamatescu, inspectat și controlat de inspectorii Mihăilescu și Furtună, cari n'au vădit toxicole, n'au vădit abusurile, nu le-au denunțat. Detaliu prin poștă. Rog comunicați d-lui Ministru dovezile adunate și pentru prestigiul administrațiunei D-r. ca subaltern decolat, rog cereți culpabilită în judecată și să mi susțineți pentru a nu fi stricit de cei ce au interes a ascunde adevărul.»

(semn) Medic veterinar, D. Mincu

O atare telegramă, dată așa din senin, fără prealabilă explicațiune, fără raport, fie verbal, fie scris, nu putea fi considerată de-cât ca actul unui desechilibrat. De altminterenea, chiar în ziua în care a dat telegrama prefecturii, d-l Mincu dă ochi cu d-l inspector veterinar al Dobrogei Starcoviei. D-l Starcoviei, ca șef ierarhie al d-lui Mincu, a intrat în vorbă cu subordonatul său, voind să-i dea instrucțiuni asupra măsurilor de luat pentru combaterea morvei. Fără multă vorbă d-l Mincu făcu cunoscut d-lui Starcoviei că dînsul n'are a primi poruncă de la nimenea și că va face așa cum va creda de cuviință.

Prefectul județului, luând pe de o parte cunoștință de telegrama

de mai sus primită de la d-l Mincu, apoi ascultând raportul verbal al d-lui Starcovici, care îi aduse la cunoștință actul de insubordonanță al subalternului său, făcu cunoscut Ministerului starea de anarhie în care se află serviciul veterinar și ceru luarea măsurilor necesare pentru a se pune capăt pentru tot-d'auna certurilor între d-nii medicilor veterinari.

În urma raportului prefecturii, Ministerul de Interne îi aplică pedeapsa transferării pe cale disciplinară în alt județ.

În loc să se astâmpere și să plece la noul post, d-l Mincu adresează din București Direcțiunii Generale a Serviciului Sanitar o jalbă, prin care anunță că se întoarce în Dobrogea, spre a răsări populațiunea pe care pretinde d-sa că o asurprise medicul veterinar Stamatescu.

Uzând de mare indulgență d-l Director General al Serviciului Sanitar dă o admonestare d-lui Mincu, dar tot de-odată adresează d-lui prefect al județului următoarea scrisoare :

București, 24 Decembrie 1902

Domnule Prefect,

«În urma celor scrise de d-l medic veterinar Mincu, după cum cunoașteți, d-sa a fost invitat a preda serviciul d-lui medic veterinar Călinescu, ca să plece imediat de acolo, ceea ce a și făcut. Însă acum, printr-o petițiune, arată că se întoarce în Dobrogea și ia locuință în comuna Hasancea, spre a răsări populația, care după el ar fi fost asuprită de veterinarul precedent.

«Vă rog dar a avea cunoștință de acest lucru și a lua măsurile ce veți crede de cuviință spre a împiedeca acțiunea ce se laudă că va întreprinde acolo.

«Primiți, etc.

Dr. Petrini-Galați

În urma acestei scrisori d-l prefect a dat ordin d-lui Mincu să părăsească județul.

De bună seamă, acel veterinar, n'a apucat să ia cunoștință de localitatea unde se află și legea ce guvernează aci : că în Dobrogea șeful județului este și șeful controlor al tuturor serviciilor publice, afară de armată și justiție, și că prefectul e răspundător de întreaga ordine în provincie ; ori, dacă avea această cunoștință, și e de mirare să fie alt-mintrenea pentru

un funcționar dobrogean cu ori cât de puțină judecată, apoi a urmărit alt-ceva cu telegrama și purtarea sa între camarazi de-cât îndeplinirea serviciului, de sigur vre un scandal, și în acest caz și-a găsit omul cu d-l Vârnav, actualul prefect al Constanței.

Comisiunile financiare din județul Tulcea

În tot județul Tulcea comisiunile comunale de prefacerea rolurilor de contribuțiuni directe au îngrozit lumea. Deși acolo mai nu există proprietatea rurală mare, de la 50 hectare în sus, au fost peste 2000 de apeluri la comisiunea de apel din Tulcea. Admițându-se că fiecare apelant a cheltuit numai câte 30 lei cu drumul și diferite certificate, avocați etc., s'a dus din punga contribuabililor 60.000 lei, numai de chefii d-lor controlori.

Impunerile au variat asupra a 30 și 40 lei, cât a fost pretutindenea socotit venitul net al unui hectar de pământ, afară de Cogelac, unde nemții au știut să reziste mai mult și să reducă aprecierile comisiunilor de evaluare la 20 lei de hectar.

Punctul culminant al inconștienței și răutății controlorilor a fost la Casimcea și cele 4 cătune ale sale, cu terenuri aproape numai de pășune, unde totuși hectarul s'a considerat a avea un venit net de 40 lei, și la Sariiurt com. Casapkiol, unde moșia d-lui Hagi Petroff, de 900 hectare, jumătate teren arabil restul tufăriș de pășune și foc, a fost fixată cu un venit de 24000 lei.

Mulțumită indulgenței și spiritului de dreptate al d-lor membri ai comisiunii de apel, între cari din partea județului a luat parte ca vice-președinte al consiliului județian, d-l Stefan Nistor, om cu carte și econom distins în județ și poate și ordinarilor circulare ale actualului ministru de finanțe, d-l Emil Costinescu, impunerea a fost mai mult de-cât considerabil redusă. În plasa Babadag mai toate veniturile au fost scădute la maximum de 13 lei de hectar, va să zică mai mult de-cât cu două treimi din cât le fixase comisiunile comunale, înjghebate pretutindenea

afară din lege, după cum ne luăm sarcina a dovedi, când vom cere d-lui ministru pedepsirea vinovaților de atâta huet și sdruncin ce au atins foarte mult moralul populațiunii.

Contra acestei procedări s'a plins Ministrului în special d-l Grigorescu directorul acestei foii.

Lăsăm să urmeze aci petițiunea de la 11 Ianuarie, pe care d-sa a adresat-o domnului ministru al finanțelor, mai mult din sentimentul patriotic de-cât din interes în cauză, pe care și l'a căutat la locul cuvenit, la comisia de apel.

Reproducând această petițiune, asupra căreia vom reveni, nu ne putem abține totuși de a nu semnaia atențiunii d-lui ministru un svon ce s'a colportat prin Tulcea — svon de sigur fals, ca mai toate svonurile eșite din închipuirile poporului — că impunerile comunale ar fi fost intenționat exagerate de funcționarii de rea credință, în alt serviciu de-cât acela al statului care-l plătește. — E treaba administrației politice a statului să descopere de e ceva adevăr în aceste închipuiri ale fantaziei populare.

Iată petițiunea :

Domnule Ministru,

Ca rezultat al unei transacții, am cumpărat de la Stat, în primăvara anului trecut 1902, pentru suma de 19.000 lei, o întindere de 150 hectare teren, situat în cătunele Tari-Verde și Cogelac, comuna Cogelac, județul Tulcea — teren ce era deja închiriat de Stat pe acel an 1902, până la 1 Martie 1903, cu prețul de 6 și 10 lei hectarul, în total lei 1.106 pentru 139 hectare, cari bani urmează să mi se restituie de Stat, după cum probez cu procesul-verbal de punerea în posesiune, după care anexez copie aci, sub litera A; restul terenului vândut de 11 hectare rămânând ne închiriat.

Cum acest pământ mi s'a vândut cu venitul lui pe anul agricol 1902, conform actului de vânzare, urma să fiu impus la foncieră pe anul 1902, ceea ce controlorul circumscripției Agamalof a și făcut-o printr-un proces-verbal de impunere provizorie No. 1, comunicat mie prin Octombrie anul 1902, prin care proces de impunere imi considera venitul acestui pământ la 20 lei de hectar, în loc de 6 și 10 lei, cât obțin eu în virtutea actului de vânzare, pentru partea închiriată de agentul Statului, cu contract agricol, transcris în registrele de tocmeli ai primăriei Cogelac prin Aprilie 1902.

În termen legal am făcut contestație la comisia comunala de Octombrie, contra acestei impuneri nedrepte, trimițând d-lui perceptor, cum zice legea, și menționatul proces al d-lui controlor pe lângă contestație ; iar cercetarea cauzei a fost sorocită pentru 14 Decembrie.

La 13 Decembrie cădând subit greu

bolnav, în Constanța, unde domiciliesc, am trimis d-lui președinte al comisiei comunale o telegramă, arătând motivele neducerii mele acolo și dezvoltând cauza ce apărăm — telegramă pe care o transmit Domniei-Voastre asemenea în copie, subscrisă de mine pentru conformitate sub lit. B.

Drept rezultat la toate aceste ale mele stăruințe, primesc, Domnule Ministru, de la îngrijitorul meu din Cogelac, următoarele deciziuni ale comisiei comunale, pe cari le anexez aci tot în copii, garantate de mine pentru conformitate, sub literile C. și D.

Vă rog să observați, Domnule Ministru, următoarele: În decizia No. 117 a comisiei comunale Cogelac de la 14 Decembrie, nu se face nici o mențiune privitoare pe cele 150 hectare, de timpul pe care sunt impus, ast-fel că nu știu care e rezultatul *contestației mele la impunerea provizorie* pe 1902 a controlorului, prin zisul proces-verbal al său No. 1 din 31 Iulie 1902, și nu pot prin urmare conchide pe ce timp sunt impus ca să știu cum să mă apăr la apel; 2) nu se face nici o mențiune de *disa mea contestație*, dacă a fost respinsă și pe ce motiv, nici de telegrama trimisă, ca să știu pe ce temeiuri mi-au fost respinse cererile; 3) și mai presus de toate, în stabilirea venitului *nu s'a ținut socotela de art. 18 și 20* din legea pentru constatarea contribuțiilor, sau art. 4 din legea asupra impositului fonciar, *cari prescriu ca la impuneri să se ia de basă contractele de arendare*, în cazul de față cu atât mai virtos că contractul de arendare, încă lucrător până la 1 Martie 1903, nu e făcut de mine, ci de agentul Statului, în numele căruia sunt acum impus la o dare aproape întreită, de cât venitul real al proprietății, venit pe care îl constat înaintea Domniei-Voastre cu procesul de punere în posesie al zisului teren, cumpărat de la Stat, după care vă anexez zisa copie sub litera B. și prin faptul ce mai adaog și pe care vă rog să dispuneți a se verifica, spre convingere, că de 5 ani trecuți nici odată acest teren n'a fost arendat mai scump de 7-8 lei, tot de către Stat.

În decisiunea aceleiași comisii No. 70, de la 16 Decembrie, sunt impus tot la 20 lei de hectar pentru 187 $\frac{1}{2}$ teren ce mai posed în Tari-Verde, situat marginaș cu lotul A de 23 hectare 8480 m. p., (cumpărat de la Stat între cele 150 hectare, cum vedeți din procesul-verbal de punere în posesie la Lotul A) pe motiv că *ași fi făcut îmbunătățiri în cultură*, pe când eu de 20 ani exploatez acest pământ în dijmă și în parte cu sătenii.

Până aci întreg pământul din Tari-Verde era considerat la foncieri cu 10 lei, acum s'a pus îndoit, iar cel cumpărat acum de la Stat, aproape întreit, adică 3.000 lei în loc de 1.105 cu cât e închiriat pe a. c. Dar în afară de asemenea considerații, fictive, pe cari s'a întemeiat comisiunea — recte controlorul Agamalof — cea ce caracteriză absoluta nețineră în seamă a legii și lipsa de bună credință de către comisia de Cogelac, pentru care reclam Domniei-Voastre, este, Domnule Ministru, nementiunea pe nici-căeri, în hotărârile pronunțate, a apărării făcute de mine, 1) prin contestația legală din Octombrie și 2) prin telegrama memoriu ce am adresat președintelui comisiei la 13 Decembrie, pe care d-l con-

trolor-președinte al comisiei de cum-va ar zice că n'a primit-o în timp util, după cum sunt informat, îl desminte datele decisiunilor pronunțate în zilele de 14 și 16 Decembrie, până când era imposibil să nu primească telegrama mea apărătoare; pe lângă care mai e faptul că nu admite apărarea prin memoriu de care am făcut uz (fiind greu bolnav) în spiritul art. 36 din legea menționată de constatarea și perceperea contribuțiilor directe, care prevede apărarea prin *memoriu* în cas de absență.

Semnalez toate aceste escesuri și nedreptăți judecătorești Domniei-Voastre, și vă rog, Domnule Ministru, să bine-voiți, convingându-vă de adevărul esceselor de zel comise, să dați ordin celui în drept să fiu redus la adevăratul venit constat prin contract pentru cele 150 hectare, în sensul discursului Domniei-Voastre din Camera Deputaților de la 21 Decembrie și a circularei publicată de *Voința Națională* la 5 Ianuarie a. c. și la 10 lei de hectar pentru restul pământului, după cum este și a rămas cazul pentru tot restul pământului posedat de locuitorii cultivatori din sat, ori cel mult un spor de 1 leu la hectar, după cum s'a făcut la cătunele învecinate: Pelitlia, Palaz și Cavargic din comunele Caraharman și Cierăcei, mai apropiate de schela Constanței, unde cu toții avem debrușul principal al produselor, distanța fiind de 40-50 kilometri.

Că comisia din această parte, compusă din controlorul Agamalof, un domn consilier județian turc, neștiind românește și delegatul contribuabililor, cât pentru Cogelac, G. Ciurea, fără un parmac de pământ în comună și neștiind citi și subscris, a făcut esces de zel neînchipuit de mare în plasa Babadag, la comunele nemțești, tătarăști și bulgărești, Cogelac, Tocsol, Caranasul și de sigur și altele, situate la distanțe de 70-80 kilometri de Tulcea și de 40-50 kilometri de Constanța, dar marginașe cu județul Constanța, puteți conchide, Domnule Ministru, din faptul că pe când în toate comunele din plasa și județul Constanța, învecinate cu cele numite, din județul Tulcea și chiar în acele din restul plășei Constanța și din jurul orașului, pe nici-cări venitul pământului n'a fost clasat mai mare de 10-12 lei maximum, pe când în zilele comune, unde a recensiat numărul controlor, minimum venitul a fost pus între 20 și 30 lei, la satele bulgărești și tătarăști Caranasul, Casapkioi, Tocsol și Potur, lucru ce a impresionat adânc pe toată lumea din Constanța, al cărei ecou, locuind în acest oraș, am ocazia a-l auzi.

Semnalez cazul Domniei-Voastre ca interesat pentru proprietatea mea, ca român și ca ziarist-redactor al foaii locale „Constanța”, rugându-vă, Domnule Ministru, să bine-voiți a face cele legale, ca puternica impresie a acestei asuprii să fie slăbită și redusă la proporțiuni mai suportabile, pedepsind pe numărul controlor, care n'a putut face asemenea lucruri de cât în mod răutăcios sau inconștient de rolul ce era chemat să îndeplinească.

Bine-voiți, vă rog, Domnule Ministru, a primi încredințarea prea distinsei mele considerații.

P. Grigorescu

Informațiuni

D-l Președinte al Consiliului de Miniștri D. A. Sturdza, a fost pentru două zile în orașul nostru, plecând de aci Duminică seara, după o lungă conferință cu d-l Vârnav, prefectul județului, asupra intereselor Dobrogei.

D-l prefect a plecat a doua zi la București, de unde se va întoarce peste două zile.

D-l primar Chr. Georgescu s'a înapoiat din București, unde a fost pentru două zile în afacerea alimentării cu apă și iluminatul orașului, ale căror caiete de sarcini au fost aprobate de consiliul tehnic superior mai fără nici o modificare.

D-l Georgescu se ocupă în prezent cu ajutoarele de primar și inginerul comunale de proiectul înființării bulevardului prin dosul diviziei, a cărei realizare urmăzează să se facă în vara eurentă.

D-l prefect Luca Ionescu a luat o bună dispoziție în județul vecin, aceea de a se informa de trecutul și prezentul tuturor funcționarilor pendinți de administrație, între altele dacă sunt căsătoriți legitim sau nu, dacă n'a au precedente rele, etc. de sigur spre a înlocui pe cei cu vre-o muscă pe căciulă, de care sunt mulți acolo.

Anunțăm cu plăcere căsătoria d-șoarei Eufrosina I. Moțoiu, institutoare, cu d-l Ion Adam, profesor la gimnaziul local. Cununia religioasă va avea loc la Chiorciștea Duminică viitoare.

Toate felicitările noastre tinerelei perechi.

Diua de 24 Ianuarie, Unirea Principatelor, a fost serbată și în orașul nostru cu toată pompa cuvenită între populația școlastică mai cu seamă. După serviciul divin oficiat la Catedrală, unde părintele protoiereu Niculescu a ținut din altar o frumoasă cuvîntare de ocazie, invocând harul lui Dumnezeu peste patrioții ce au făptuit Unirea și pentru cei ce o prea măresească astăzi, toți elevii, cu muzica liceului Mireea în frunte, au stră-

bătut bulevardul, până la hotel Carol I, în sala căruia era hotărâtă conferința asupra dălei. Aci, după hymnul regal, cântat de corul gimnaziului, d-nul profesor Virgil Andronescu, director al institutului Mircea ținu cuvîntarea d-sale de ocazie asupra faptului Unirii Principatelor Române, Moldova și Valahia, sub un singur domnitor Alexandru Ion; după care d-nul Dumitrescu director al gimnaziului, ținu o prea frumoasă disertațiune istorică, expunând din punctul de vedere științific, istoricul mărețului fapt al Unirii.

În cap cu d-l prefect Scarlat Vârnav, toată lumea dinprejurul catedrei a felicitat pe domni V. Andronescu și V. Dumitrescu de frumoasa și mult instructiva d-sale conferință, continuu aplaudată în tot timpul eșpanerei.

După câte-va cântece patriotice executate de corul gimnaziului și al școlilor primare, foarte bine conduse de maeștrii lor domni Wagner și Frimu, lumea ce nu mai încăpea în marele salon, s'a despărțit perfect mulțumită de respectul cu care a fost considerată de conferențieri.

Contestațiile la înscrierile în listele de alegători comunali mai sunt valabile până la Duminică viitoare.

Avis celor interesați.

D-l Capitan Marinescu ce a reprezentat timp de un an pe cei grupați în jurul ziarului protivnic ce apărea în acest oraș, Steaua Constanței, și-a făcut datoria de patriot și anul acesta, iscăind o petiție către consiliul comunal, cerând ștergerea din listele comunale a d-lui I. Sântu, ajutor de primar, fost aproape 30 de ani în serviciul superior al Statului, fiind că e de peste Carpați — păgân!

Ne pare bine de reînprospătarea cunoștinței!

Operațiile de recrutare în județul nostru vor începe la 15 crt.

În camera deputaților se debate proiectul de lege al desființării accizelor comunale, despre care am făcut deja un mic resumat.

După toate probabilitățile legea va trece cu mare majoritate de voturi, atât prin cameră cât și prin senat, ast-fel că ea să poată fi pusă în aplicație la 1 Aprilie a. c.

Până după votarea acestei legi comunele nu pot lua în desbatere proiectele lor de budget, nesciind pe ce baze să le alcătuiască.

Grădina Beledia a primăriei, acum numită Mircea-Vodă, a fost în parte modificată, în sensul că s'a făcut o alee ce duce de la intrarea principală la mijlocul grădinei, unde se construiește o ridicătură la fundul aleei de tapete de flori. În acest sens se fac lucrările acolo.

Proiectul de lege al poliției generale administrative, prezentat de d-l ministru de interne V. Lascar, a trecut prin Senat cu 50 voturi pentru și 11 voturi contra. Acest proiect de lege este de asemenea în legătură cu bugetele comunale în ce privește desființatele poliții comunale.

În chestia marelui escrocherii de la Ministerul de Finance, au fost arestați de guvernul german după

cererea guvernului nostru, un avocat și un comerciant din Berlin, acuzați de complicitate în șantajul încercat de Behar, asupra creditului statului român.

Toate știrile ce se citesc prin gazete spun de o mare fierbere ce ar fi în Bulgaria, unde s'au dizolvat toate comitetele macedonene, arestându-se câți-va capi ai acestor comitete revoluționare, pentru uneltirile lor de a aprinde focul războiului în Macedonia.

Miroase a praf de pușcă!

Recursul în Casație contra deciziunilor comisiunilor de apel pentru impunere la dări către stat poate avea loc până la 15 curent.

Spre știința celor ce au recursuri de făcut.

În urma dizolvării consiliului comunal de Tulcea, prin demisiunea membrilor aleși și numiți la 10 Noembrie, alegerea noului consiliu a fost fixată pentru 16 curent.

La alegerea primă, de la 3 Noembrie, au fost acolo trei liste aproape egale în forță electorală. Suntem tare curioși a vedea care va fi rezultatul *compromisurilor* ce au avut loc în urmă, și l vom comunica lectorilor noștri.

ESACTITATE	PROMPTITUDINE	ACURATETE
EXECUTA: Registre de moșii Condii Diplome Ceeuri Broșuri Teze Acțiuni Afize simple și în culori Cărți de vizită	ATELIER DE ARTE GRAFICE și LEGĂTORIE DE CĂRȚI Tipografia AURORA FRĂȚI GRIGORIU CONSTANȚA STRADA TRAYAX, 26	Legatori comoda Registre, Mape Paspurturi Poșturi Port-vizite Planșe Incadrări Caracte Deposit de rame diverse stiluri etc. etc.

Mare Deposit de imprimate necesare comunelor

Atelierul fiind reînviat cu cele mai moderne caractere de la prima fonderie de litere *Deberny & Co. din Paris* și cu mașinile cele mai perfecționate de la renumita fabrică *Augsburg*, este în plăcută pozițiune a executa tot felul de lucrări atingătoare de această branșă, cu cea mai mare *acuratețe, promptitudine și esactitate.*